Lower Bhavani Dam

*31 *S.N.Q.*—Sri K. R. NALLASIVAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether water from the Lower Bhavani Dam was let into the Arakkankottai and Thadappalli canals in the Coimbatore district for second crop cultivation ; and

(*b*) whether any representation has been received by the Government protesting against this?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) No, Sir.

Sri K. R. NALLASIVAM : கீழ்ப் பவானி அணைக்கட்டிலிருந்து இப்பொழுது கட்டப்பட்டிருக்கும் வாய்க்காலில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் எவ்வளவு தண்ணீர் வந்துகொண்டிருந்ததோ அதில் மூன்றிலொரு பங்கு தண்ணீர்கூட அனேகமாகப் பாய்வது கிடையாது. அப்படியிருக்க ஒரு போகத்திற்கு ஏற்கெனவே தண்ணீர் வசதியுள்ள இடங்களுக்கும் இதிலிருந்து மேலும் தண்ணீர் விடுவது நியாயமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : கீழ் பவானி அணை கட்டுவதற்கு முன்பே ஏற்கெனவே காளிங்கராயன், தோட்டப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை வாய்க்கால்களிலும் தண்ணீர் பாய்ந்துகொண்டிருந்தது. அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்த இன்ஜினீர், ஏற்கெனவே, அணை கட்டுவதற்கு முன்பாக தண்ணீர் பாய்ந்த இடங்களுக்கு இரண்டு போகத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுத்துப் பார்க்கலாம் என்று சொன்னதன் பேரில், கண்டிஷன்கள் போட்டுத்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். கண்டிஷன்களாவன :

The Government did not guarantee supply to these land for the second crop cultivation. During the scarity period water will be suppiled for the second crop only after meeting the demands of the legitimate ayacuts under the Lower Bhavani Project.

Sri V. S. MANICKASUNDARAM : அரக்கன்கோட்டை வாய்க்காலுக்கும், தோட்டப்பள்ளி வாய்க்காலுக்கும் 15 வருஷ காலமாக இரண்டாம் போகத்திற்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தும்கூட, கீழ் பவானித் திட்டம் பூர்த்தியாவதற்கு முன்னாலேயே ஆற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்றதனால் தண்ணீர் மறுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது கீழ் பவானி பிரதேசம் பூராவும் தண்ணீர் பாய்ந்து வருகிறது என்ற காரணத்தாலும், இருந்தும்கூட, அணையிலே தண்ணீர் மிச்சம் இருக்கிறது என்ற ஒரு விஷயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அரசாங்கம் வந்தது என்பது உண்மையா ? அம்மாதிரி கீழ்பவானிப் பிரதேசம் பூராவும் தண்ணீர் இப்போது பாய்வதில்லை என்பதும், பாயாமலிருந்தும் வரி வசூல் செய்கிறார்கள் என்பதும் உண்மையா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறதைப் பார்த்துத்தான் பிரதம இன்ஜீனீர் அவர்களும் அதற்கு மேல் ரெவினியூ போர்டார்களும் யோசித்து ஒரு கண்டிஷன் மூலம் கொடுக்க உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறோம். உண்மையிலேயே 'டெயில்' எண்டுக்கு தண்ணீர் பாய்வதைக் கூடியவரை பாதிக்காதபடி எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கம் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்யும்.

Sri N. K. PALANISAMI : நஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றதா ? புஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றதா ? நஞ்சைப் பிரதேசங்களுக்கும் தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகிறதென்றால், அதேமுறையில் பாக்கியிருக்கும் இடங்களுக்கும், லோயர் பவானி பிரதேசத்தில் இருக்கும் இடங்களுக்கும் இதே சலுகை கொடுக்கப்படுமா ?

30th September 1958]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கு கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : கடந்த வருஷத்தில் ஒரு லட்சம் 95 ஆயிரம் எக்கருக்கு, கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில், தண்ணீர் விடுவதாக சர்க்கார் அறிவித்திருந்தும், அந்த ஒரு லட்சத்து 95 ஆயிரம் எக்கருக்கும் வரி வசூல் செய்திருந்தும், ஒரு லட்சம் 30 ஆயிரம் எக்கர் நிலத்திற்குத் தான் தண்ணீர் கொடுத்ததாக பிரதம இஞ்ஜினீர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள். அங்குள்ள மக்களும் இந்த வருஷம் முழு ஆயக் கட்டுக்கும் தண்ணீர் விடப்படவில்லை என்று புகார் செய்ய ஆரம்பித் திருக்கிறார்கள். அப்படித் தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது, எப்படி அரக்கன்கோட்டைக்கும் தோட்டப்பள்ளிக்கும் தண்ணீர் கொடுக்கலாம் ? இந்த வருஷத்தில் தண்ணீர்த் தட்டு இருப்பதால், அடுத்த வருஷத்திலாவது சோதனை செய்துகொள்ளலாம் என்று சர்க்கார் நினைப்பார்களா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பூரணமாக கவனிக்கலாம்.

Sales tax

* 32 *S.N.Q.*—SRI T. SAMPATH (on behalf of Sri R. Srinivasa Iyer) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether a copy of the instructions issued with reference to the assurance given on the floor of the Assembly on 15th November 1957 during discussions on the Madras General Sales Tax Amendment Bill No. 23 of 1957 to the effect that the Government would be issuing executive instructions so that if a dealer proved to the satisfaction of the authorities that the sales tax on the sale of mill cloth had not been collected by him then the levy will not be made on such dealers, will be placed on the table of the House for information?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy * of the executive instructions issued by the Government in the matter is placed on the table of the House.

SRI T. SAMPATH : Am I to understand from the answers placed on the table of the House that wherever the dealers have not collected the taxes during the period in question, the Government will not collect the tax and wherever they have collected, the Government would recover the tax?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The instructions issued are quite explicit and it needs no further clarification at all.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know whether this kind of concession is applicable only to dealers in mill cloth who have not collected the tax? There are other dealers dealing in small parts, iron tools manufactured in lathes who have not collected the tax under instruction from the department but later they were made to pay at the rate of 9 pies in the rupee. Will the Government show the same concession as was extended to the cloth dealers to these dealers also?

---

* Printed as Appendix I on page 1124 infra.